

**АДАПТАЦИЯ К СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ: ИДЕИ В.М.  
БЕХТЕРЕВА И СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
НРАВСТВЕННОСТИ**

*Знаменская Ирина Игорьевна*

*Лаборатория психофизиологии имени В.Б. Швыркова, ФГБУН*

*Институт психологии РАН, Россия, Москва*

*tirinok@yandex.ru*

*Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 15-06-10895).*

**Аннотация**

Рассматриваются идеи В.М. Бехтерева о биосоциальной природе человека, о важности эмоций в развитии нравственности, о человечности как субъектности, о возможности обретения бессмертия через взаимодействие с другими индивидами. Прослеживается развитие этих идей в отечественной психологии, а также выявляются параллели в зарубежной психологии. Приводятся результаты эмпирических исследований, в том числе авторских, относящихся к указанным проблемным полям. Феномен человечности, соответствующей «пятой форме сознания» по В.М. Бехтереву, обсуждается в контексте рассмотрения адаптации человека к социокультурной среде. Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 15-06-10895).

**Ключевые слова:** нравственность; эмоции; сознание; адаптация к социокультурной среде; человечность; субъектность; В.М. Бехтерев.

В.М. Бехтерев всё свое научное творчество посвятил поискам методов и разработке теории так называемой объективной психологии в противовес интроспективной. Примечательно, что основоположник системно-эволюционного подхода В.Б. Швырков назвал свою последнюю книгу «Введение в объективную психологию» [12]. По-видимому, это один из

показателей того, что подход В.М. Бехтерева не утратил актуальности и для современной психологии. К тенденциям современной психологии нравственности относится увеличение доли работ, выполненных на стыке гуманитарных и естественных наук, с привлечением «объективных» методов. Интерес исследователей привлекают физиологические аспекты чувств и переживаний человека, принятия им моральных решений, а также нейробиологических основ человечности [2]. Естественно-научные методы позволяют глубже понять суть разных социально-психологических явлений (см. обзор в: [8]).

*Целью* данной работы является обсуждение идей Бехтерева с учетом современных теоретических разработок и экспериментальных данных.

**Формирование нравственности.** В работе, посвященной сознанию, В.М. Бехтерев после обзора представлений философов и психологов приводит собственное определение: «Под сознанием мы понимаем ту субъективную окраску или то субъективное, то есть внутреннее, непосредственно нами воспринимаемое, состояние, которою или которым сопровождаются многие из наших психических процессов» [6, с. 7]. Он формулирует собственную концепцию, согласно которой сознание является совокупностью шести его последовательных форм. Бехтерев пишет о том, что их можно проследить, например, когда человек погружается в глубокий сон или падает в обморок, а также выходит из них. Сознание возвращается постепенно: сначала как малодифференцированное чувство собственного существования (первая форма), затем появляется различие Я и не-Я (вторая), понимание пространства (третья), времени (четвертая), личностные представления (пятая) и, наконец, полное «обладание» собственным сознанием, возможность произвольного извлечения впечатлений из памяти и контроль окружающей обстановки (шестая форма). Примечательно, что концепция сознания В.М. Бехтерева во многом совпадает с данными современных когнитивных психологов, сформулировавших идею о ядерных системах знания [17]. Авторы полагают, что ядерные системы специфичны для определенного типа познания:

взаимодействия с неживыми объектами, с целенаправленными (живыми) агентами, пространственные отношения и местоположения, представления о численности. На основе этих систем впоследствии формируются более дифференцированные типы социального и культурного познания.

Формирование нравственности (которую Бехтерев «помещает» в пятую форму сознания, «интимное ядро личности»), таким образом, становится закономерным результатом развития предыдущих форм сознания, а именно понимания субъектности других (отличие Я от не-Я), пространственно-временных отношений. Это соответствует представлениям о том, что для реализации нравственного поведения (в частности, реципрокного альтруизма) необходим довольно высокий уровень когнитивного развития [9]. Необходим, однако недостаточен: так, показано, что психопаты осознают страдания других людей, но не сочувствуют им, поскольку их эмоциональная сфера дефицитарна [15]. В.М. Бехтерев, в свою очередь, тоже отмечал чрезвычайную важность эмоциональной сферы в воспитании личности [4].

Концепция сознания В.М. Бехтерева также соответствует положениям системно-эволюционного подхода [12] и единой концепции эмоций и сознания [13]: в каждой последующей форме сознания возрастает дифференцированность. Эмоции и сознание представляются как полюсы континуума и соответствуют разному уровню дифференциации в соотношении организма и среды: системы, имеющие выраженную эмоциональную характеристику, позволяют быстро, но грубо оценить ситуацию («хорошо/плохо»), сознание позволяет усложнить оценку. При этом в поведение могут вовлекаться системы разного «возраста» и степени дифференцированности. В нашей работе было показано, что в состоянии стресса взрослый человек может регрессировать в моральном сознании до стратегий поведения, характерных для ребенка, то есть сформированных более рано [7]. Это соответствует данным о том, что стресс сопровождается повышенным уровнем эмоций [11].

**Адаптация индивида к социокультурной среде.** В современной психологии не вызывает сомнения важность как биологических, так и социальных факторов в развитии индивида [10]. В.М. Бехтерев одним из первых в отечественной психологии высказал идею о биосоциальном человеке, которая примиряла две философские традиции: биологизаторскую и социологизаторскую. Разрабатывая «объективную психологию», В.М. Бехтерев уделял большое внимание социальным процессам [5]. Он выстраивал целостную систему представлений о человеке, что отразилось впоследствии в работах его учеников – А.Ф. Лазурского, Б.Г. Ананьева, В.Н. Мясищева, которые последовательно развивали идеи адаптации целостной личности к социальной и природной среде.

Социальный отбор, по В.М. Бехтереву, выражается в поддержке тех индивидов, которые наиболее соответствуют интересам коллектива [5]. То есть успешнее адаптируются те, кто разделяет установленные в обществе нормы. В современных, как и в более ранних, исследованиях нравственного развития также нередко подчеркивается важность согласования собственного поведения с нормами и правилами общества, в том числе моральными [1]. Динамика социальных взаимоотношений и событий является одним из наиболее важных аспектов экологии человека [16]. Показано, что формирование индивидом моральных суждений является важной составляющей эффективного согласования поведения индивида с правилами и нормами общества, необходимым условием адаптации человека к социокультурной среде, и поэтому суждения могут различаться у представителей разных культур [14].

В.М. Бехтерев отмечал, что чем богаче и разнообразнее опыт взаимодействия со средой, тем успешнее будет адаптация. Эта идея впоследствии была отражена в его работе о бессмертии [3]: Бехтерев считал, что его можно достигнуть путем общения, ведь взаимодействие изменяет обоих его агентов. Оставляя след в опыте других, мы можем обеспечить себе бессмертие. С этой позиции, нравственное отношение к другим, человечность являются выгодными стратегиями поведения, ведь они оставляют

положительный след о человеке в памяти тех, на кого направлены. Таким образом, нравственное поведение является не просто альтруистичным, но и самым прагматичным в долгосрочной перспективе.

#### Литература:

1. Александров Ю.И., Александрова Н.Л., Харламенкова Н.Е. Субъективный опыт: личностное и социокультурное // Человек. - 2011. - № 2. - С. 104–113.
2. Бауэр И. Принцип человечности. Почему мы по своей природе склонны к кооперации. - СПб.: Изд-во Вернера Регена, 2009. - 152 с.
3. Бехтерев В.М. Бессмертие человеческой личности как научная проблема // Психика и жизнь. Избранные труды по психологии личности. - СПб.: Алетейя, 1999.
4. Бехтерев В.М. Внушение и его роль в общественной жизни. - СПб: Ленинградское издательство, 2009. - 288 с.
5. Бехтерев В.М. Коллективная рефлексология // Избранные работы по социальной психологии. - М., 1994.
6. Бехтерев В.М. Сознание и его границы. - Казань: Типография Императорского университета, 1888. - 34 с.
7. Знаменская И.И. Развитие нравственного отношения человека к «чужим»: системно-эволюционный подход // Психология XXI века: академическое прошлое и будущее: Материалы международной научной конференции молодых ученых, 20–23 апреля 2015 г. - СПб.: Скифия-принт, 2015. - С. 71–72.
8. Знаменская И.И., Созинова И.М., Александров Ю.И. Интуитивные и рациональные компоненты морального выбора у детей 3–11 лет // Теоретическая и экспериментальная психология. - 2013. - Т. 6. - № 2. - С. 57–70.
9. Резникова Ж.И. Эволюционные и этологические аспекты общественного образа жизни у животных // Вестник ВОГиС. 2007. - Т. 11. - № 2.- С. 290–306.
10. Сергиенко Е.А. Принципы психологии развития: современный взгляд // Психологические исследования. 2012. - Т. 5. - № 24. - С. 1.
11. Фресс П. Эмоции // Экспериментальная психология / Под ред. П. Фресса и Ж. Пиаже. - М.: Прогресс, 1975. - С. 111–195.

12. Швырков В.Б. Введение в объективную психологию. Нейрональные основы психики. Избранные труды. - М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2006. - 592 с.
13. Alexandrov Yu.I., Sams M.E. Emotion and consciousness: Ends of a continuum // Cognitive brain research. 2005. V. 25. №. 2. P. 387–405.
14. Arutyunova K.R., Alexandrov Yu.I., Znakov V.V., Hauser M.D. Moral Judgments in Russian Culture: Universality and Cultural Specificity // Journal of Cognition and Culture. 2013. V. 13. № 3–4. P. 255–285.
15. Cima M., Tonnaer F., Hauser M.D. Psychopaths know right from wrong but don't care // Social Cognitive and Affective Neuroscience. 2010. V. 5. №. 1. P. 59–67.
16. Delton A.W. et al. Evolution of fairness: Rereading the data // Science. 2010. V. 329. № 5990. P. 389–389.
17. Kinzler K.D., Spelke E.S. Core system in human cognition // Progress in Brain research. Amsterdam: Elsevier, 2007. Vol. 164. P. 257–264.

**УДК 159.923.2. ГРНТИ 15.01.11**

## **МОЗГ И ПСИХИКА: ПОИСКИ ОБЪЕКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПСИХОЛОГИИ**

*Кабардов Мухаммед Канишбиевич*

*ПИРАО, Россия, г. Москва*

*[kabardov@mail.ru](mailto:kabardov@mail.ru)*

*Материал подготовлен при поддержке РГНФ 15-06-00052 и*

*13-06-00689*

### **Аннотация**

Обсуждается вопрос о разработке принципиально новых подходов к изучению психических процессов, создании объективных методов исследования через выявление мозговых функций и физиологических процессов, основанных на учении о рефлексах и открытиях М.И.Сеченова, И.П. Павлова и И.М. Бехтерева и ставших